

annonse (<http://www.dagbladet.no/annonseinfo/>)

<http://www.dagbladet.no/teknologi> <http://www.dagbladet.no/teknologi> <http://www.dagbladet.no/teknologi> <http://www.dagbladet.no/teknologi> <http://www.dagbladet.no/teknologi>


MENINGER
(<http://www.dagbladet.no/meninger/>)

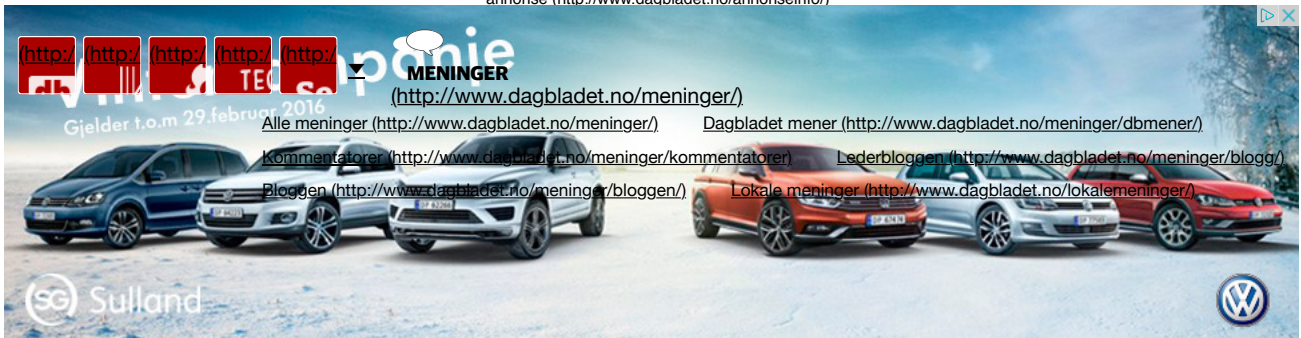
Gjelder t.o.m 29. februar 2016

Alle meninger (<http://www.dagbladet.no/meninger/>) Dagbladet mener (<http://www.dagbladet.no/meninger/dbmener/>)

Kommentatorer (<http://www.dagbladet.no/meninger/kommentatorer/>) Lederbloggen (<http://www.dagbladet.no/meninger/blogg/>)

Bloggen (<http://www.dagbladet.no/meninger/bloggen/>) Lokale meninger (<http://www.dagbladet.no/lokalemeninger/>)

Sulland 



SAMARBEID: Malthe-Sørensen sammen med Treholts advokat Harald Stabel. Foto: NTB / Scanpix

Malthe-Sørensen tar med seg Treholts venner på vei ned

Den som lever av tillit faller langt og dypt når jukset viser seg.



Publisert den **16. feb 2016**, kl. 06:00 av

John Olav Egeland

(<mailto:joe@dagbladet.no>)

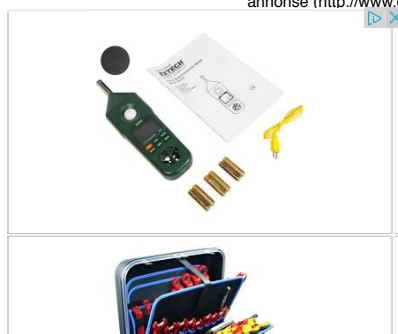
Kommentator i Dagbladet



114

Det er aldri noe vakkert syn når et menneske med tillit hos mange blir avslørt som en falskner. Geir Selvik Malthe-Sørensen benekter riktignok at han jukset da han forsynte Arne Treholts forsvarer med oppsiktsvekkende informasjon

annonse (<http://www.dagbladet.no/annonseinfo/>)





Høgskolen
Kristiania

– Tenk framover

Interessert i markedsfag?

Søknadsfrist 15.april

Les mer

Les også



Biene som fortsatt ikke forsvinner

(<http://www.dagbladet.no/2016/02/16/kultur/meninger/det>)

At villbier jevnt og trutt har forsvunnet i over 100 år kan vanskelig tilskrives et tjue år gammelt frøbeisemiddel, men slike detaljer er vel ikke så nøye når kriser skal maksimeres.



- Nasjonalgalleriet ville kaste Aksel Waldemars kunst. Sånt blir det film av

(http://www.dagbladet.no/2016/02/16/kultur/aksel_waldemars)

Nils Gaup om «den glemte kunstneren» som mange mener er like stor som Edvard Munch.



«Skam»-stjernene skjermes av NRK

(http://www.dagbladet.no/2016/02/16/kultur/skam/nrk/tv_c)

Disse tenåringene spås å være norsk dramas framtid.

Dagbladet-komentatorer

Tweets fra en liste opprettet av Dagbladet Meninger



Marie Simonsen @mariesimonsen 1 t

Urovekkende og skikkelig flaut. Jussbuss om de juridiske vurderingene i regjeringens innstrammingsforslag. dagbladet.no/2016/02/18/kul...

Utvid



Einar Hagvaag @EinarHagvaag 2 t

Basketak med briter. EU er på nippet til full sprek om de britiske kravene til reformer.

dagbladet.no/2016/02/18/kul...

Utvid



Marie Simonsen @mariesimonsen 3 t

Noen må si det som det er. #Jaquesson #8mars #bordell twitter.com/kari_kristense

**SEND OSS EN KRONIKK ELLER ET
DEBATTINNLEGG!**

(http://www.dagbladet.no/2016/02/13/nyheter/arne_treholt/spionasje/innenriks/gjenopptakelseskommisjonen/43135332/). Men benektelsen virker konstruert (<http://www.dagbladet.no/2016/02/13/nyheter/innenriks/treholt/43137753/>), og Treholt-forsvarer Harald Stabell avskriver nå sin tidligere «utreder» med dyp skuffelse. Den tidligere journalisten sliter også med andre problemer som ikke akkurat styrker hans troverdighet. I fjor ble han siktet for grov korrupsjon og varetektsfengslet, anklaget for å ha hentet ut hemmelige politidokumenter hos en tidligere politimann i Asker og Bærum politidistrikt. De ble samlet inn som ledd i forsvaret av Christer Tromsdal, en gjenganger når det gjelder økonomiske straffesaker. Det er også kjent at Malthe-Sørenssen har et gjeldsproblem med aktive og pågående kreditorer.

Denne saken handler særlig om to forhold. Det ene gjelder Malthe-Sørenssens troverdighet som Treholt-etterforsker. Det andre handler om hvordan tillit blir brukt og misbrukt, av og i mediene og av landets elite av strafferettsadvokater.


Den spiondømte Arne Treholt har siden dommen på 20 års fengsel i 1985, kjempet for å få opp saken sin på nytt. Høyesterett forkastet begjæring om gjenopptakelse i 1988 og 1992. I 2005 fremmet han sak for Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker, men fikk avslag. Det samme gjentok seg i 2011. Den siste begjæringen bygde i betydelig grad på informasjon som var hentet inn av Geir Selvik Malthe-Sørenssen. Blant påstandene var fabrikkasjon av det såkalte pengebeviset, noe en tidligere tjenestemann i sikkerhetspolitiet skal ha innrømmet. Nå tyder det meste på at utrederens informasjon er fiktive historier, konstruert med hjelp av en draps- og bedrageridømt bruktbilselger.

Dette er ille for advokat Harald Stabell og andre som har holdt Treholt-saken gående med Malthe-Sørenssens «bevis». Treholt-komplekset inneholder forhold når det gjelder etterforskningen og påtalemyndighetens arbeid som har fortjent kritisk oppmerksomhet. Det er bl.a. dokumentert av Stortingets EOS-utvalg for de hemmelige tjenestene. Men selve hovedspørsmålet - om Arne Treholt var skyldig i spionasje - er det nå ingen grunn til å sette spørsmål ved. Mange av anklagene mot politiet har også mistet troverdighet. Case closed.

Det gjelder ikke mediene og advokatene. Det er snart tjue år siden Malthe-Sørenssen sluttet i Dagbladet og gikk videre til andre stillinger og oppdrag, bl.a. i Nettavisen, Se og Hør, ABC Nyheter, TV3 og NRK. De siste årene har han opptrådt som en blanding av journalist og privatetterforsker. Dette faller sammen med at norske medier i stadig større grad blir avhengige av frilansere og andre som ikke har noen fast base i redaksjonen, og som derfor ikke er en del av dette fellesskapets løpende kontroll eller kultur. Skal mediene holde den nødvendige presseetiske standard, krever det i dag utvidet faktakontroll og kritisk holdning til bruk av skjulte kilder.

Malthe-Sørenssen har jobbet som etterforsker, eller utreder, for om lag ti advokatfirmaer. I ett tilfelle (Tromsdal-saken) fikk han utbetalt 257000 fra domstolen for sitt arbeid. Det gjaldt det samme saksområdet «utrederen» nå er korrupsjonssiktet for. Advokat Harald Stabell vedgår at han har lånt penger til Malthe-Sørenssen, visstnok av medfølelse i en angivelig vanskelig situasjon. Slikt skaper bånd av høyst uprofesjonell karakter.

Geir Selvik Malthe-Sørenssen er så langt ikke dømt for noe. Harald Stabell vil mest sannsynlig forsøke å sette en tjukk, rød strek over hele befatningen med mannen. Uansett finnes det lærdom å hente fra denne affæren. Det er ikke nok å være kritisk til myndighetene. Også journalister og betalte informanter må tåle å bli vurdert kritisk før de får tillit.

 Liker 126 627 personer liker dette.

Lik Dagbladet Meninger på Facebook.

Dagbladets kommentatorer



EINAR HAGVAAG

Basketak med briter

Når sant skal sies er ikke kriser ukjente på toppmøtene i EU. Denne gang er det to, briter og flyktninger, skriver Einar Hagvaag.



ODA RYGH

Slik levde jeg på under 30 kroner dagen

Mat, mat, mat over hele linja. (<http://www.dagbladet.no/2016/02/17/kultur/meninger/debatt/kommentar/mat/43194643/>)



STÅLE WIKSHÅLAND

Bergen blir en blandet landhandel

Han har blitt direktørtroya, Bergensfestspillenes Anders Beyer.



TOM STALSBERG

Hjemme hos Hendrix

Hey Joe, Hendrix & Handel er helt sant,

(http://www.dagbladet.no/2016/02/17/kultur/meninger/kommentar/jimi_hendrix/london/43194643/)

(http://www.dagbladet.no/2016/02/18/kultur/meninger/debatt/kommentar/festspill/festspillene_i_bergen/43193099/)

Kommentarer



Velkommen til debatt med utgangspunkt i artikkelen ovenfor. Tenk gjennom hvordan du vil framstå i det offentlige rom. Det er ikke forbudt å være anonym. Noen ganger kan det være påkrevet. Men i de fleste sammenhenger framstår en som skriver under fullt navn som mer interessant enn en som vil skjule sin identitet. Hold deg til saken, vis respekt og stor raushet overfor andre i kommentarfeltet. Hensikten med en debatt er å bidra til å berike ordskiftet i det offentlige rom. Vi vil ikke ha trakassering, trusler og hatske meldinger i våre kommentarfelt.

Med vennlig hilsen *John Arne Markussen, sjefredaktør*

[Debatregler \(http://www.dagbladet.no/2011/07/21/nyheter/debatt/regler/17392952/\)](http://www.dagbladet.no/2011/07/21/nyheter/debatt/regler/17392952/)

Denne tråden er stengt for kommentarer.

41 Kommentarer

Dagbladet.no

1 Logg inn ▾

♥ Anbefal 1

🔗 Del

Nyeste først ▾



EJBS · for 2 dager siden

Hvorfor er det ikke mulig å skyve den spionen ut i det store ukjente.

Hele grunne til at det i det hele snakkes om denne landsforræderen, er at noen på en eller annen måte har kjøpt seg inn i dette varvittige selvbildet om at han gjorde ting på grunn av at han var en fredens apostel mellom Øst og Vest under den kalde krigen.

Jeg kan forstå en ting og det er at Treholt er bitter på at han ble "scapegoat" for alle de andre KGB vennene i Arbeiderpartiet.

At for eksempel sogningen slapp unna er et større under enn hva jeg skal prøve å forklare. Han var prototypen på hvem KGB hadde suksess med når det gjaldt vodka og damer.

Men nå var det tilslutt Treholt som ble tatt og fikk en helt rettferdig dom for sine handlinger. La oss i framtiden slippe å se flere historier om denne landsforræderen.

^ | ▾ · Del >



RobertFabian → EJBS · for 2 dager siden

Du har rett i at det var flere som befant seg på dypt vann. Noen ble kalt inn til en samtale de forhåpentligvis aldri glemte. Noen ble snudd. Noen forble i periferien. Noen kom aldri i søkelyset. Bittert å bli tatt selvsagt. Men det endrer ikke en tøddel på Treholts landssvik.

^ | ▾ · Del >



t06afre → EJBS · for 2 dager siden

Nja tror ikke det var så mye vodka og damer. Treholt var ikke av den typen. Men han trengte penger til å pusse opp hans daværende bolig, og rause bidrag til dette var for KGB like effektivt som damer og vodka. Men det vil så klart være feil å skylde svindyre håndværkere for at han ble spion

^ | ▾ · Del >



Jonas Lund · for 2 dager siden

Ingen er uenige om at Treholt gikk for langt, det har han vel også selv innrømmet, men spørsmålet om det er 21 år-i-fengsel for langt, ja det er høyst tvilsomt. Sannsynligvis er det svært få som i dag mener at den dommen var riktig. Og boka til Malthé Sørensen gjør ingen forskjell fra eller til i bedømmingen av det spørsmålet.

1 ^ | ▾ · Del >



RobertFabian → Jonas Lund · for 2 dager siden

Treholt fikk 21 år for landssvik. Helt fortjent. Det er større grunn til å stille spørsmål ved hans tidlige benådning. Men heller ikke det endrer det faktum at han var en klassisk spion.

1 ^ | ▾ · Del >



Frithjof Kallevig → Jonas Lund · for 2 dager siden

Det er nok flere enn du tror som mener straffen var riktig.

^ | ▾ · Del >



Skvatt → Frithjof Kallevig · for 2 dager siden

Allfor long! Det var trass alt ikkje skattesnyting og narkopetikasnyting kombinert med utstrakt trikkensnyting han vart teken for. Lut en nemne . . .

Har faktisk tenkt meg ty og nummer saken

^ | v · Del ›



Jan Oskar Hansen · for 2 dager siden

Treholt er og var spion ingen kan vel lenger tvile på det, hans benektelse er patologisk

^ | v · Del ›



Jonas Lund → Jan Oskar Hansen · for 2 dager siden

Hvis du ikke vet hva et ord betyr, - eller hvordan det skrives, - så bør du unngå å bruke det. Og hvis du har lite kjennskap til en sak, bør du ikke uttale deg skråsikkert om den.

2 ^ | v · Del ›



Lars Himler → Jonas Lund · for 2 dager siden

I Norge er det emningen som gjelder!

^ | v · Del ›



Jonas Lund · for 2 dager siden

Synes det trekkes en for radikal konklusjon når Egeland skriver at: 'Selve hovedspørsmålet - om Arne Treholt var skyldig i spionasje - er det nå ingen grunn til å sette spørsmål ved.' Så avgjørende var ikke Malthes Sørensens ikke-eksisterende PST kilde. Synes for øvrig at VG har latt seg bruke som talerør for PST i litt for stor grad i denne saken. Her bør pressen sette et kritisk søkelys også på hvordan telefon-opptakene kunne ende i VGs redaksjon, og hvordan de har fått definere dagsorden helt i denne saken. De har jo tydeligvis blitt plantet av politiet i VG, - og politiet (PST) er jo nettopp selv part i denne saken. Disse opptakene bør derfor på ingen måte få være siste ord som sies i forbindelse med Treholt saken.

2 ^ | v · Del ›



R Freewayflyer · for 2 dager siden

Plutselig er Treholt frikjent på alle punkter, staten må utbetale erstatning og AP blir rehabilitert.

^ | v · Del ›



t06afre · for 2 dager siden

Sukk! Jeg tror det i Norge snart bare er Arne Treholt selv som bryr seg om denne saken, og ingen andre.

5 ^ | v · Del ›



Jonas Lund → t06afre · for 2 dager siden

Det stemmer ikke.

1 ^ | v · Del ›



Hysenio → t06afre · for 2 dager siden

Hos mange vanlige folk så er det nok en følelse av å være lei. For seriøst hvor mange ganger skal denne saken vurderes. Akkurat det dokumenterer til fulle hvordan dette er Ap-staten.

Det som er realitetene med Treholt er at dette utfra alle objektive vurderinger er et av klareste tilfeller av landssvik. Denne meget sentrale og meget dedikerte Ap-representant var ikke overraskende i henhold til Ap's ideologi. landssviker.

Så det spiller ingen rolle om Treholt er landssviker, formålet til Ap's eksterne apparat er å få Treholt frikjent uavhengig om han er landssviker. Og måten man benytter er å jamme saken kontinuerlig til ny vurdering. Det er ingen sak i historien som har vært oftere oppe til vurdering. Det skyldes at denne saken har mektige krefter av Ap-folk bakom

1 ^ | v · Del ›



Vendla Weide → Hysenio · for 2 dager siden

Konspirasjonsteorien din mangler indre logikk. Arne Treholt ble avslørt og dømt av "AP-staten". I snart 35 år har "AP-staten" nektet ham gjenopptakelse av straffesaken. APs "eksterne apparat" har dermed mislykkes. Hvordan er det mulig at "AP-staten" har mislykkes i å få frikjent denne "meget sentrale og meget dedikerte Ap-representanten"?

^ | v · Del ›



tubarre Vendia Weide · for 2 dager siden

Etter det jeg erfarer er det veldig mange som i AP ser på Treholt som en simpel profitør og landssviker på like linje med dem som ble dømt for slike forhold under krigen. Jeg er faktisk i den tro at Treholt ikke har fått tatt opp saken sin på ny. Er delevis på grunn av et politisk spill bak i maktens kulisser.

^ | v · Del



ThomasRiot Hysenio · for 2 dager siden

Du skal ikke se bort fra at antall Eu avstemminger vil matche antall ganger denne saken kommer opp etter hvert. Det er visst sånn ting fungerer politisk i Norge. Press og press til du får resultat politikere vil uten hensyn til befolkningen for øvrig....

^ | v · Del



Astraio · for 2 dager siden

"Også journalister og betalte informanter må tåle å bli vurdert kritisk før de får tillit."

Er det noe som heter objektiv og kritisk journalistikk eller er det bare i festtalene? Her er det vel først og fremst media som har en troverdighetsjobb å gjøre - og de er ikke alltid like vennlig stemt mot sine kritikere.....

^ | v · Del



Fredrik Lund · for 2 dager siden

En journalist og en bruktbil selger - jøss da! her osrer det av troverdighet.....

7 ^ | v · Del



t06afre Fredrik Lund · for 2 dager siden

Legg til en dodgy privatetterforsker med tvilsom moral. Pluss en desperat advokat med en sak uten substans. Og du har faktisk et filmmanus du kan selge for gode penger til Hollywood

^ | v · Del



Denne kommentaren ble slettet.



dbdebatt Guest · for 2 dager siden

EnMann er slettet og stengt ut for gjentatt spam av ca samme off-topic kommentar etter fler advarsler.

Oda

1 ^ | v · Del



RobertFabian dbdebatt · for 2 dager siden

Nå var du knallhard Oda.

Fyren (hvis det er EnMann da) hadde jo visse polemiske og retoriske ferdigheter som av og til gjorde ham underholdende å lese. Noe stort konstruktivt bidrag sto han vel neppe for, men det gjelder vel for de fleste av oss trollene her inne.

8 ^ | v · Del



dbdebatt RobertFabian · for 2 dager siden

RobertFabian, du har forsåvidt rett i at EnMann på en gjennomsnittlig dag ikke var noe å plukke på, egentlig. Men vi forventer at alle her inne er mulige å snakke med på en skikkelig måte når det trengs!

Filip

^ | v · Del



RobertFabian dbdebatt · for 2 dager siden

OK. Fair enough.

^ | v · Del



t06afre RobertFabian · for 2 dager siden

Det som fikk beåret til å renne over. Var mye at

Det som fikk begeret til å renne over, var nye at han ikke forstod eller ikke ville godta. Det at det å få lov til å kommentere i kommentarfelt ikke har noe med ytringsfrihet å gjøre. EnMann mener at ved å legge kommentarfeltet så kveler man ytringsfriheten. Moderatorene ble litt lei av at han off topic spamet mange kommentarfelt med dette synspunktet

^ | v · Del ›



RobertFabian → t06afre · for 2 dager siden

Jeg utfordret egentlig Oda på dette. Men du er kanskje talspersonen hennes?
I så fall bør hun se seg om etter en ny.

3 ^ | v · Del ›



t06afre → RobertFabian · for 2 dager siden

Etter det jeg har sett klarer Oda seg helt greit uten hjelp fra andre her inne. Like sikkert er det at jeg ikke vil savne EnMann og de perfide monologene hans

^ | v · Del ›



t06afre → dbdebatt · for 2 dager siden

Phu.....:)

Jeg må si jeg aldri i dette kommentarfeltet har observert en med så mye forakt og hat. På den sistnevnte liste finner vi personer med annen hudfarge enn hvit, kommunister og for å ikke glemme feminister. Det virket som dette hatet bare kom av det at de bare er som de er og ikke noe annet. Det hele kan minne om en parodi på en litt enfoldig "white rights" forkjemper tilbake i USA rundt 1950. At denne personen prøvde å skule dette med om ikke annet prøve å bruke et litt forfinet og kultivert språk hjalp ikke særlig. "You can put lipstick on a pig but it's still a pig" er det et uttrykk som sier

1 ^ | v · Del ›



Skvatt → t06afre · for 2 dager siden

Du tykkjer ikkje du tek litt for lite i hêr? Av di med den politiske korrektskapan på plass lyt du ikkje ha otte for å verte sletta i noko høve. Jau!

^ | v · Del ›



Sajber → t06afre · for 2 dager siden

Fint at du fikk ut dette personangrepet. Særlig imponerende i og med at han ikke engang kan svare deg.

Megetsigende at moderator lar det stå.....

7 ^ | v · Del ›



t06afre → Sajber · for 2 dager siden

Så, så Sajber
det er jo ingen grunn til personfokus og diagnoser her...

...bare meningsutveksling må du huske... :)

^ | v · Del ›



ThomasRiot → Sajber · for 2 dager siden

Ikke noe nytt der...riktige siden vet du..jeg spyr

2 ^ | v · Del ›



lars himler · for 2 dager siden

Malthe burde forblitt ved sitt malt(h)jeri!

1 ^ | v · Del ›



Magne Jenssen · for 2 dager siden

Jett om jeg har påpekt nettopp det siste overfor Dagbladet? Ta lærdom og slutt å formidle en masse artikler ukritisk. Når dere legger frem en sak, uansett om deres egen journalist har skrevet det eller ei, så forventer vi som lesere at dere vet hva som er sant.

6 ^ | v · Del ›



Vendla Weide → Magne Jenssen · for 2 dager siden

Jeg er ikke enig. Avisene bør etter min mening være forpliktet til å kvalitetssjekke egne artikler, egne kilder og egne saker, men for øvrig bør alle slags meninger komme til orde så sant de oppfyller minimumskrav til ryddig presentasjon og ikke bryter loven. Jeg ser at mange som kommenterer her tror at alt som publiseres i avisen er redaksjonelt stoff. Det er det selvsagt ikke. Det bør det heller ikke være.

^ | v · Del ›



RobertFabian · for 2 dager siden

"Men selve hovedspørsmålet - om Arne Treholt var skyldig i spionasje - er det nå ingen grunn til å sette spørsmål ved. Mange av anklagene mot politiet har også mistet troverdighet. Case closed"

No further comments.

3 ^ | v · Del ›



Harald Asheim → RobertFabian · for 2 dager siden

Spionasje eller "privat-diplomati"? Det Treholt dreiv med liknet vel mye på Einar Gerhardsens ganske nære og fornuftige kontakt med KGB-agenter, i alle fall slik det har blitt fortalt av Rune Gerhardsen. Forskjellen var at Einar Gerhardsen var statsminister og "eneveldig" partiformann med kontroll av stortingsfleirtallet, mens Arne Treholt var en underordnet tjenestemann. Den forskjellen er enorm.

^ | v · Del ›



RobertFabian → Harald Asheim · for 2 dager siden

Ja, forskjellen er enorm.

I tilfellet Gerhardsen snakker vi om hårfin politisk balansekunst utført av en som var i posisjon til det. Treholts eventyr derimot har alle kjennetegn på klassisk spionasje.

Dessuten er det all grunn til å anta at Gerhardsen hadde nødvendige "konsultasjoner" med de unevnelige på Victoria Terrasse den gang. Treholts konsultasjoner derimot var med helt andre.

1 ^ | v · Del ›



Harald Asheim → RobertFabian · for 2 dager siden

Er "all grunn til å anta" din egen antakelse?

I så fall lite interessant som argument. "Klassisk spionasje" forstås vel vanligvis som å selge hemmeligheter mot betaling. Etter som kom fram, har det vært dårlig med betalingen, utover at russerne lot Treholt føle seg betydningsfull. Hvilke konkrete hemmeligheter han utleverte har vel aldri blitt gjort kjent?

Ingen tvil om at det Treholt dreiv med var uakseptabelt og ulovlig. Sitter likevel med et inntrykk at ikkje minst Treholt sjøl overdreiv egen betydning. Det viste seg vel under rettsaken og etterpå, ved at Treholt tilsynealtende aldri innså og beklaget egne dumheter.

^ | v · Del ›



RobertFabian → Harald Asheim · for 2 dager siden

Det er vel kanskje litt mer enn "egen antagelse"

^ | v · Del ›

Postadresse:

Boks 1184 Sentrum, 0107 Oslo

Besøksadresse:

Langkaia 1, 0150 Oslo

Sentralbord/Redaksjonen:[24 00 10 00 \(tel:+4724001000\)](tel:+4724001000)**[Brukeravtale](#)**<http://www.dagbladet.no/2009/08/18/nyheter/avtale/plikter/brukeravtale/7704061/>)**[Personvern avtale](#)**<http://www.dagbladet.no/2009/08/18/nyheter/avtale/brukeravtale/plikter/7706966/>)**[Informasjonskapsler på Dagbladet](#)**<http://www.dagbladet.no/2013/06/27/nyheter/cookies/datalagring/personvern/27922170/>)**[Om informasjonskapsler](#)**<http://www.mediebedriftene.no/informasjonskapsler>)**Ansvarlig redaktør Dagbladet/Dagbladet.no:** [John Arne Markussen \(mailto:john.arne.markussen@dagbladet.no\)](mailto:john.arne.markussen@dagbladet.no) © 2016 **db medialab**<http://www.dbmedialab.no>)